



Concernstaf

Raadsnummer **06.RI629.001**

Inboeknummer 06bstoo792

Beslisdatum B&W 25 april 2006

Dossiernummer 617.151

**Raadsvragen van de raadsleden mevrouw M. Fiers en de heer P. v. Liempd
over de kansen van vestiging van een 'Centrum' Europese
technologie in Eindhoven**

In Europa is een discussie losgebarsten over een Europese tegenhanger van het MIT (Massachusetts Institute for Technology), om op deze manier innovatie en technologie in Europa te stimuleren.

Of dit voorstel van voorzitter Barroso van de Europese Commissie doorgaat en, zo ja, in welke vorm is nog niet helemaal duidelijk. Met of zonder een centraal gebouw? Als centraal onderzoeksinstituut of als netwerkorganisatie tussen bestaande kennis- en innovatie-instituten?

Volgens de Eindhovense fractie van de PvdA biedt deze discussie kansen voor Eindhoven en regio. Als er in Europa gesproken wordt over een dergelijk instituut hoort Brainport Eindhoven hiervoor in beeld te zijn.

Volgens de PvdA is nu het moment om als Eindhoven op deze ontwikkelingen te anticiperen.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

- 1 Wat is de inschatting van het college aangaande deze ontwikkeling? Biedt dit mogelijk kansen voor Eindhoven?
- 2 Bent u voornemens om actief stappen te ondernemen naar aanleiding van dit Europees voorstel? Zo ja, wat zijn vervolgstappen?

Eindhoven, 23 maart 2006.

Antwoord van burgemeester en wethouders

- 1 Het idee om een Europees Instituut voor Technologie (EIT) op te starten kwam van commissievoorzitter Barroso in het kader van de herlancering van de ambitieuze Europese Groei en Banen Strategie, ook wel gekend als de 'Lissabon Strategie'.



Het Instituut zou als doel hebben om de Europese kennisdriehoek van onderzoek, onderwijs en technologie transfer te versterken door het verzekeren van een kritische massa en een wereldklasse model voor onderwijs en onderzoek en via het stimuleren van samenwerking tussen academici en het bedrijfsleven.

Het idee werd gelanceerd op 22 februari 2006 door de Europese Commissie. De plannen omschrijven het algemene kader voor de vestiging van een dergelijk Instituut zonder enige aanduiding van de geografische locatie. De Europese Commissie heeft een budget voorgesteld van € 1-2 miljard voor de periode van 2009-2013. Dit geld zou moeten komen van de Europese Unie, Lidstaten en industrie.

Het EIT zou volgens het commissievoorstel een organisatie worden bestaande uit een centraal bestuurslichaam, een systeem van kennisgemeenschappen en andere partnerorganisaties. De strategie en het budget voor het Instituut zouden moeten worden vastgelegd door een bestuursraad bestaande uit 'toppersonaliteiten' uit de wetenschap en uit het bedrijfsleven. Zij zouden ook de kennisgemeenschappen selecteren en evalueren.

De kennisgemeenschappen zouden departementen van universiteiten, bedrijven en onderzoeksinstituten bij elkaar brengen om onderzoek, onderwijs en innovatieactiviteiten te ontwikkelen in interdisciplinaire strategische gebieden (nano-technologie en ICT zijn genoemd als gebieden).

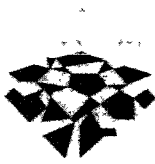
Deze departementen en hun personeel zouden moeten worden gedetacheerd naar het EIT en dus niet langer deel uitmaken van hun thuisorganisaties voor een te bepalen periode. Het EIT zou haar eigen juridische identiteit hebben en onafhankelijk zijn van nationale regulering.

In vergelijking met de Europese Onderzoeksraad die in het leven zal worden geroepen in het kader van het nieuwe (nog aan te nemen) zevende kaderprogramma Onderzoek en Ontwikkeling (2007-2013), zou het EIT een kennis 'operator' zijn en geen financieringsagentschap. Het zou onderwijzen, onderzoeken en opgedane kennis toepassen voor commerciële doeleinden.

De posities hieronder weergegeven volgen op een consultatie gehouden door de Europese Commissie.

◆ De Europese Commissie.

Als de instantie waar het idee vanuit komt is te verwachten dat er een positieve houding is over het EIT. Voorzitter Barroso zij dat 'Europa vlaggenscheppen nodig heeft'.... Belangrijk is echter wel om in het achterhoofd te houden dat het nog in het geheel niet duidelijk is waar de financiële bijdrage van de Europese Commissie dan wel vandaan moet komen. Zowel Potocnik en Verheugen (respectievelijk Commis-



sarissen voor **Onderzoek en Industrie**) hebben al aangegeven dat hun budgetten hiervoor niet zullen worden aangesproken.

Het eigen adviescomité ten aanzien van onderzoek van de Europese Commissie vond het idee te ambitieus en waarschuwde dat men niet zomaar een topklasse instituut uit het niets creëert.

◆ **Het Europese Parlement.**

De rapporteurs voor de komende onderzoeksprogramma's Buzek (7^{de} Kaderprogramma) en Chatzimarkakis (CIP) waren voorzichtig positief maar waarschuwden wel voor overlapping tussen de Europese onderzoeksraad en het EIT. Het Instituut zou, in hun ogen meer gericht moeten zijn op het leveren van korte termijn resultaat.

De voorzitter van het Industrie en Onderzoekcomité van het Europees Parlement, Giles Chichester, was bang dat er teveel nieuwe instanties gecreëerd werden en dat overlapping een te groot risico werd. Bijna schertsend zei hij wel dat een verzachtende omstandigheid wel zou kunnen zijn dat het nieuwe instituut de gebouwen van het Parlement in Staatsburg zou kunnen gebruiken en het uitgespaarde geld van de maandelijks terugkerende parlementaire verhuizing een bijdrage kunnen vormen aan de lopende kosten...

◆ **De Universitaire Wereld.**

Drie belangrijke universitaire netwerken op Europees niveau hebben gereageerd. Enkel een van de drie, de European University Association (EUA) reageerde positief met als proviso dat voorrang gegeven moet worden aan de Europese Onderzoeksraad. Zowel de LERU (League of European Research Universities) en de Coimbra Group Universities reageerden negatief en zagen geen toegevoegde waarde in het idee.

◆ **Het bedrijfsleven.**

Ook vanuit het bedrijfsleven is de steun voor het idee niet onvoorwaardelijk. 'Eurochambres' duidde aan dat de enige toegevoegde waarde zou kunnen liggen in het verbeteren van de commerciële exploitatie van onderzoek.

◆ **De Lidstaten.**

Allereerst is het van belang te vermelden dat de Franse Premier Villepin al heeft aangeduid dat Frankrijk het EIT gevestigd wil zien bij Parijs en dat zij overweegt zelfstandig een dergelijk instituut op te zetten ongeacht het besluit van de Europese Unie.

Tijdens de Lenteraad op 23 maart zijn de Lidstaten overeengekomen dat een EIT inderdaad een belangrijke stap voorwaarts zou zijn in het proces om de kloof tussen hoger onderwijs, onderzoek en innovatie te dichten. Men heeft echter de optie van een EIT op een enkele campus verlaten en de voorkeur uitgesproken voor een netwerk van bestaande instituten.



De raad heeft de Europese Commissie gevraagd om met een voorstel te komen ten aanzien van een dergelijk netwerk tegen juli dit jaar (2006).

2 Eindhoven Brainport.

De beleidsnotitie Pieken in de Delta - Gebiedsgerichte Economische Perspectieven van het Ministerie van Economische Zaken duidt de regio Zuidoost-Nederland aan als een regio met een sterke technologische positie en als gebied in een kansrijke positie **de hoogwaardige kennisintensieve industrie uit te breiden en te versterken**. De regio heeft als titel 'Brainport' meegekregen.

Eindhoven heeft hier zelf gevolg aan gegeven met het opstellen van de Brainport Navigator 2013 een agenda met als doelstelling het creëren van een continuüm voor economische en maatschappelijke ontwikkeling door te excelleren als Europese toptechnologie regio met innovatie als motor.

◆ Eindhoven in Europa.

Sinds 1 januari 2006 heeft Eindhoven een vertegenwoordiging in Brussel die ressorteert onder de afdeling Bestuurs- en Beleidsadvisering/Bureau Internationale Coördinatie (BIC) van de Concernstaf en die een drietal hoofddoelen heeft. Deze kunnen kort samengevat worden als:

◆ informatie.

Van en naar Eindhoven. Informatie over goede praktijk voorbeelden elders, informatie vanuit Eindhoven naar partners over de grens en naar Europese instanties. We vertellen Europa over Brainport en de Brainport filosofie! Dit wordt gedaan via netwerken, conferenties, spreekbeurten, Europese projecten en formele en informele vergaderingen met bestaande en potentiële partners uit geheel Europa;

◆ netwerken.

Het creëren van netwerken van partners gebaseerd op gemeenschappelijke waarden, doelen en interesses. Ook het actief deelnemen aan bestaande Europese netwerken op beleidsgebieden die relevant zijn. Dit met als doel te leren van anderen en met anderen samen stappen voor verdere ontwikkeling te maken.

In dit kader past ook het recente initiatief van BIC/kantoor Brussel om een Europees netwerk van 'Cities/regions for Innovation te creëren waarin de triple helixgedachte op Europees niveau vormgegeven zal worden;

◆ beleidsbeïnvloeding.

Beleidsbeïnvloeding is een belangrijk aspect van het werk. Momenteel ligt de nadruk op het nieuwe kaderprogramma van de Europese Unie over Onderzoek en Ontwikkeling en de Lissabon Strategie. Beiden hebben een zeer grote relevantie tot de kerntaak in het kader van het stimuleren van de Brainport Agenda.

◆ Eindhoven: Thuishaven van het EIT?

De inzet van Eindhoven is vanaf het begin gericht op het vormen van een netwerk en niet op een fysiek instituut. Wij zijn dan ook blij met het recente besluit van de



Europese Raad om niet voor een fysiek centrum te kiezen. Deze keuze is richtinggevend voor de verdere acties die vanuit Eindhoven en Nederland ondernomen kunnen worden in het kader van een rol binnen het toekomstige EIT.

Zowel de TU/e als Philips is zeer actief in deze ontwikkelingen.

◆ Eindhoven als spil in een Europees netwerk.

Het Europese besluit om voor een netwerkoctie te kiezen betekent voor Eindhoven uiteindelijk een betere uitgangspositie. Eindhoven is momenteel druk bezig met het ontwikkelen van een concept voor een virtueel Europees netwerk van innovatieve regio's, min of meer gebaseerd op de Innovation Scoreboard. Daarbij bouwen we voort op eerdere initiatieven zoals "Cities in Knowledge Economy" en "Strategies for Towns and Regions in Knowledge Economy", waarbij we met andere toonaangevende regio's hebben samen gewerkt.

Een eerste begin is gemaakt om partners vanuit top regio's in Europa geïnteresseerd te krijgen voor dieper gaande samenwerking.

Eindhoven heeft al een goede start hiermee gemaakt binnen het kader van ELAT, het samenwerkingsverband tussen Eindhoven, Leuven en Aken.

Met Eindhovens Cities/Regions for Innovation willen we deze methodiek verder uitbouwen en tot een groter Europees netwerk komen van topregio's. In plaats van te streven naar een enkel instituut of zelfs een enkel virtueel netwerk streeft Eindhoven een clustering na van thematische virtuele netwerken van triple helixpartners op prioritaire gebieden, zoals automotive, design, nano-technologie, medical systems, enzovoort. Naar ons inzicht zijn dit soort van actiegerichtete thematische samenwerkingsverbanden de weg vooruit om Lissabon waar te maken.

Bij gelegenheid van onder meer de Eurocities jaarvergadering in november 2006, die in het teken staat van de kenniseconomie, zullen we onder meer via de burgemeester een actieve bijdrage leveren aan de in Europa te volgen koers.

Eindhoven, 26 april 2006.

EE06011611